

## Évaluer ses sources

*Fiche élaborée en collaboration avec Maité Pagola, professeur de documentation.*

Ce document complète la séance 5 de l'étape 2.

Il répond à la question 3 : *si le journaliste se documente avec des sources écrites, que doit-il vérifier ?*

**Question.** *Si le journaliste se documente avec des sources écrites, que doit-il vérifier ?*

**Réponse 1.**

**« Le journaliste doit s'assurer que l'information qu'il utilise provient bien d'une dépêche d'agence : organisme de référence. »** *Guide de la rédaction* de Michel Voirol pp. 41 à 44

Une dépêche d'agence est un outil professionnel de référence auquel tous les journalistes ont recours. Ces organismes sont reconnus pour leur fiabilité : ce qui leur permet de vendre de l'information aux médias. Ils sont tenus au respect de la déontologie journalistique, doivent vérifier l'information, protéger leurs sources d'information et défendre la liberté de la presse.

Une dépêche d'agence s'élabore ainsi : un informateur qui se trouve sur les lieux de l'information annonce la nouvelle brute, puis la complète au fur et à mesure qu'il en apprend plus sur elle, jusqu'à ce qu'il obtienne un exposé entier de ses circonstances. Quand une information revêt un caractère très important, elle est traitée (par ordre de priorité) sur le mode suivant :

FLASH : première annonce, en quelques mots ;

BULLETIN : développement du flash en quelques lignes ;

URGENT : développement du bulletin en 150 mots maximum ;

LEAD : derniers compléments d'information ;

SYNTHÈSE : récapitulation de l'événement.

**Réponse 2.**

**La dépêche d'agence ne fournit souvent qu'une information succincte. Pour cette raison, et en fonction du genre journalistique de son article, le journaliste doit donc parfois se documenter aussi à l'aide d'autres sources écrites, et dans ce cas, il doit vérifier que le texte qu'il utilise est fiable.**

**Pour cela, il lui faut rester attentif à certains critères indiqués ci-dessous.**

Sélectionnez, dans le tableau qui suit, les questions qui correspondent au niveau de votre Seconde pro, ou focalisez-vous sur une case précise (ex. : « l'auteur »). Vous montrerez que ces questions s'imposent à tout journaliste pour raisons professionnelles, mais aussi à tout lecteur qui veut s'assurer de la fiabilité de ce qu'il lit.

<b>L'éditeur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– L'éditeur du document est-il sérieux, connu et reconnu ? (Université / site éducatif / organisme de recherche / corps professionnel...)</li> <li>– Le document a-t-il été soumis à un comité de rédaction ? (Si plusieurs personnes ont travaillé à la rédaction d'un document, et l'ont validé, cela augmente théoriquement sa fiabilité.)</li> <li>– S'agit-il d'un éditeur spécialisé ? (Donc expert dans le domaine sur lequel on veut s'informer.)</li> <li>– Est-ce un éditeur vulgarisateur ? (Auquel cas il ne délivrera pas d'information très précise.)</li> <li>– S'adresse-t-il à un public ciblé ? (Lequel aura déjà des connaissances dans le domaine sur lequel on cherche à s'informer, connaissances qu'un lecteur non spécialisé aura peut-être du mal à saisir.)</li> </ul>
<b>L'auteur</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Le nom de l'auteur figure-t-il clairement sur le document ? (Et éventuellement sa photographie, sa fonction professionnelle et ses titres ?)</li> <li>– Peut-on facilement accéder à sa biographie, en ligne par exemple ? (Si oui : c'est un indice de fiabilité.)</li> <li>– Quelle est sa formation ? (Soit : sa compétence pour parler du sujet qui nous occupe.)</li> <li>– Peut-on discerner dans son texte : les influences qui s'exercent sur son entreprise ; les réseaux qui l'entourent par le jeu de relations institutionnelles ou de relations personnelles ?</li> <li>– Les informations non confirmées que l'auteur utiliserait éventuellement sont-elles présentées par lui comme telles ?</li> <li>– Signale-t-il bien un montage ou une reconstitution, si son texte en contient ?</li> <li>– Distingue-t-il bien les faits bruts de ses commentaires personnels ?</li> <li>– A-t-il écrit d'autres documents sur le sujet ? (Si oui : il s'y connaît <i>a priori</i> plus qu'un autre.)</li> <li>– Est-il reconnu dans son domaine ? (Si oui, cela atteste que nous avons affaire à un spécialiste fiable.)</li> <li>– Des indices nous amènent-ils à douter de son sérieux ? (Texte truffé de fautes d'orthographe, allégations surprenantes, manque de références...)</li> </ul>
<b>L'objectivité de l'information</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– La mise en forme de l'information (paratexte ; montage) est-elle en décalage avec le contenu ? (Laisse-t-elle croire que le contenu du texte est autre que ce qu'il est réellement ?)</li> <li>– L'auteur fait-il du sensationnalisme ? (Sentez-vous qu'il « racole » le lecteur ?)</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- À qui appartient la maison d'édition ; le groupe éditeur ? (Il faut vérifier que ce dernier n'est pas susceptible de subir des pressions politiques, commerciales ou lobbyistes.)</li> <li>- Percevez-vous facilement l'intention première de l'auteur ? Cherche-t-il à : former ? expliquer ? informer ? exprimer une opinion personnelle (ou collective) ? convaincre ? persuader ? manipuler ? vendre ?...</li> <li>- De quel genre de texte s'agit-il (par nature) : un texte objectif (article d'information) ? Ou subjectif (publicité, argumentaire de vente, texte polémique) ?</li> <li>- Le texte présente-t-il différents points de vue sur le sujet ? (Ce qui témoignerait de sa fiabilité, car il semble prendre en compte l'opinion d'autrui.)</li> <li>- L'auteur développe-t-il un parti pris dans son texte ? (Son langage est-il nuancé ou au contraire catégorique, exagéré, polémique, trop affirmatif, trop personnalisé ?)</li> <li>- Couvre-t-il à peu près tous les aspects du sujet ? (Ce qui lui évitera théoriquement de mentir par omission.)</li> <li>- L'auteur a-t-il amputé son texte d'éléments informatifs qui paraissent pourtant essentiels, et dont le manque se repère facilement ?</li> <li>- S'est-il lui-même documenté sur des bases fiables pour écrire son texte ? (Indique-t-il une bibliographie ? Cette bibliographie elle-même paraît-elle fiable ? )</li> <li>- Identifiez-vous d'éventuels indices de manipulation dans son texte ? (cf. Rubriques Bac pro antérieures sur l'argumentation.)</li> <li>- Est-il possible de vérifier aisément la justesse des données, des exemples et des preuves qu'utilise l'auteur ?</li> <li>- En lisant d'autres textes sur le même sujet : observe-t-on que les informations de l'auteur recourent celles d'autres informateurs ? (Si plusieurs informateurs sérieux tiennent le même discours, c'est <i>a priori</i> un indice de fiabilité.)</li> </ul>
<p><b>L'actualité de l'information</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'information que délivre le texte est-elle à jour ? (Le texte est-il clairement daté ? Les références éventuelles que l'auteur utilise sont-elles récentes ?)</li> </ul>