

Plan détaillé commentaire de texte

Support extrait du *Barrage contre le Pacifique* p. 310-312 (Gallimard, Folio), de « Nos barrages ont tenu » à « L'agent ne riait pas ».

Durée : 1 heure à 2 heures.

Objectif : corriger en classe le sujet d'évaluation finale proposé dans la revue p.32

Étape 1 : compréhension et interprétation du texte

Après une relecture à voix haute de l'extrait proposé, on demandera aux élèves de formuler une série de questions permettant d'orienter l'analyse et l'interprétation de ce texte.

En voici quelques-unes :

- À quel endroit du roman cet extrait se situe-t-il ?
- À quel moment de la fiction cette scène a-t-elle eu lieu ? (Relire le début du chapitre p. 307 : « *Suzanne pensait à Joseph. Ce n'était pas par cette femme, par son départ, qu'il était devenu tout à fait un autre homme. Elle se souvenait de ce qui s'était passé il y a deux ans. C'était très précisément dans la semaine qui avait suivi l'écroulement des barrages.* »)
- Quel effet produit ce décalage entre le fil de la narration et celui de la fiction ?
- Que se passe-t-il dans cet épisode ? Formulez-en le sujet principal en une phrase ou en quelques mots qui pourraient lui servir de titre.
- Quels aspects du trio familial ressortent dans cet extrait ?
- Comment sont rapportées les paroles des personnages et quels points de vue narratifs le narrateur adopte-t-il ?
- Le narrateur vous semble-t-il rester neutre ou prendre parti pour l'un des deux camps qui s'affrontent ?
- À quels autres épisodes du roman pourriez-vous comparer cet extrait ?
- Quelle leçon de vie pourrait se dégager de cet épisode et quelle importance revêt celui-ci dans l'ensemble du roman ?

Étape 2 : recherche d'une problématique

À partir de leurs réponses aux questions précédentes et de leur connaissance de l'intégralité du roman, les élèves formuleront une problématique pour construire le commentaire.

Plusieurs sont envisageables, par exemple :

- Comment le trio familial se joue-t-il de l'agent cadastral ?
- Comment ce texte met-il en scène le pouvoir du rire sur le tragique ?
- Quel regard le narrateur porte-t-il sur ses personnages ?

Étape 3 : construction d'un plan détaillé de commentaire

Problématique choisie : comment ce texte met-il en scène le pouvoir du rire sur le tragique ?

I. Une revanche par le rire

1. La complicité du clan familial autour de Joseph, meneur du jeu.
2. La déroute grotesque de l'agent cadastral.
3. « Éclater de rire » pour faire « voler en éclats » le pouvoir officiel.

II. Un narrateur de connivence avec ses trois personnages principaux

1. Un récit rétrospectif (analepse) qui rompt le fil chronologique.
2. Un récit théâtralisé par les discours rapportés au style direct, l'insistance sur les mimiques et la comparaison explicite de l'épisode à « un spectacle ».
3. Un jeu sur le glissement des points de vue narratifs.

III. Une leçon de vie : rire de son propre malheur

1. Le rire, un « don » de famille : un texte en écho à d'autres épisodes du roman (le fou rire du trio familial face à M. Jo p. 48-52, la « *grande rigolade du grand malheur* » p. 53, l'ironie du visage de la mère à l'agonie p. 358...)
2. L'énergie libératrice du rire et des fanfaronnades contre l'esprit de sérieux et la langue de bois.
3. Rire et inventer : une revanche sur le destin ou contre le « bon Dieu ».

En conclusion : un éloge de la dérision que l'on peut faire résonner avec les célèbres citations de La Bruyère (« *Il faut rire avant d'être heureux, de peur de mourir sans avoir ri* »), Beaumarchais (« *Je me presse de rire de tout, de peur d'être obligé d'en pleurer* ») ou Flaubert (« *Voir les choses en farce est le seul moyen de ne pas les voir en noir. Rions pour ne pas pleurer.* »)